

Mikro innowacje – makro korzyści

Załącznik nr 6 do „Procedur realizacji projektu”

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI KONKURSOWEJ W RAMACH PROJEKTU „MIKRO INNOWACJE- MAKRO KORZYŚCI”

Numer posiedzenia	Data posiedzenia	Liczba godzin

W posiedzeniu Komisji Konkursowej w dniu uczestniczyli:

I. Członkowie z prawem głosu:

- - Przewodniczący Komisji Konkursowej
- - Ekspert
- - Ekspert

II. Członkowie bez prawa głosu:

- - Broker Innowacji

zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Projekty innowacyjne poddane ocenie podczas posiedzenia, wraz z terminem przekazania Członkom Komisji projektów innowacyjnych:

-
-
-

Podsumowanie oceny projektów innowacyjnych:

Innowator:	
Tytuł projektu innowacyjnego:	
Oceniający:	1. 2. 3.
Uzasadnienie wyboru Ekspertów zaangażowanych w ocenę projektu innowacyjnego:	



DANE KONTAKTOWE

Lider Projektu

Lubelska Fundacja Rozwoju, ul. Rynek 7, 20 - 111 Lublin
tel. 081 528 53 02 e-mail: lfr@lfr.lublin.pl, www.lfr.lublin.pl

Partner Projektu

Miejski Urząd Pracy w Lublinie, ul. Niecała 14, 20 – 080 Lublin
tel. 081 466 52 00, e – mail: mup@mup.lublin.pl, www.mup.lublin.pl

BROKERZY INNOWACJI SPOŁECZNYCH

Cezary tel. 669 200 929, Krystyna tel. 602 680 478, Ewa tel. 664 490 109, Agata tel. 081 466 52 11

Mikro innowacje – makro korzyści

Przebieg procesu oceny:			
<ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentacja przeprowadzona przez innowatora (pitch contest) dot. założeń projektu innowacyjnego w formie <i>wystąpienia osobistego/połączenia on-line</i>. 2. Sesja pytań i odpowiedzi. 3. Wnioski z dyskusji jaka odbyła się w gronie członków Komisji Konkursowej. 			
Kryteria przedmiotowe (dostępu)			
Uzasadnienie			
Ocena merytoryczna:			
Kryterium	Przyznana liczba punktów przez poszczególnych Oceniających		
	Oceniający I	Oceniający II	Oceniający III
Nr 1			
Nr 2			
Nr 3			
Nr 4			
Łączna liczba punktów przyznana przez poszczególnych Oceniających			
Średnia arytmetyczna			
Uzasadnienie oceny merytorycznej	Z uwzględnieniem przebiegu oceny w tym przeprowadzonej sesji <i>pitch contest</i> , ewentualnej sesji pytań i odpowiedzi, dyskusji ekspertów nad projektem innowacyjnym, rekomendacji z przeprowadzonej ekspertyzy projektu innowacyjnego – o ile dotyczy; ewentualne uwagi dot. budżetu projektu innowacyjnego.		

Mikro innowacje – makro korzyści

Projekty innowacyjne rekomendowane przez Komisję Konkursową do udzielenia grantu :

Lp.	Nazwa innowatora	Tytuł innowacji	Wynik weryfikacji kryteriów przedmiotowych dostępu Spełnia/nie spełnia	Wynik oceny merytorycznej
1.				
2.				

.....
Podpis Sekretarza Komisji Konkursowej

.....
data

.....
Podpis Przewodniczącego Komisji Konkursowej -
Koordynatora Projektu

.....
data